

Detta är en utskriftsvänlig version av artikeln.

# Dräpande kritik mot socialen



Av [Stefan Olofson](#) 6 MAJ 09.06



**LUND.** Det är orealistiskt att tingsrätten gör samma bedömning som familjerätten gång på gång. Det hävdar Bo Edvardsson, docent i utredningsmetodik vid Örebro universitet och sakkunnig i flera utredningar.

Han är skrämmd över den rättsliga ökenvandring som tusentals människor tvingas ut i på grund av att socialtjänsten sällan säkerställer uppgifter i sina utredningar.

– Flertalet utredningar håller mycket dålig kvalitet. De som jag har studerat, och de är många, borde aldrig lämnats in, eftersom de är så otroligt undermåliga, säger Åke Edvardsson.

Skånskan berättade i går om att inte en enda pappa tilldömts vårdnaden om sina barn i vårdnadsutredningar som landat i Lunds tingsrätt de senaste tre åren.

– För mig är det orealistiskt. Min erfarenhet är att fördelningen av vårdnad mellan mamman och pappan är mer blandad, oftare till mammans fördel.

**Bo Edvardsson** har ett stort urval att ösa ur. I snart 30 år har han granskat över tusen utredningar. Hans slutsats är att dålig kvalitet är mer regel än undantag.

Människor som utsätts för det här blir förtvivlade och förbannade. En del blir deprimerade över den vanmakt de känner. Även när fel är direkt uppenbara vägrar myndigheten att rätta till dem.

– Man fyller utredningarna med diverse påståenden som är direkt irrelevanta. Tyvärr är det barnen som är de stora förlorarna. Många utredare blir lätt partiska. En del försöker vara balanserade, men flera är uppenbart partiska, säger Bo Edvardsson.

**Han har funnit tydliga allianser i utredningar mellan den starka parten och tjänstemannen som utreder vårdnadsärenden.**

– De har intagit en klar ståndpunkt från början. Det stora felet är att det saknas tydliga frågeställningar och att uppgifterna i utredningen inte kan säkerställas. Uppgiftslämnarna får sällan bestyrka de uppgifter som de har lämnat. Man ser aldrig att man kört en replikomgång på uttalanden och struntar i om det blir fel. Socialtjänsten kör konsekvent med vaga utlåtanden utan några preciseringar. Bedömningsavsnittet kollas aldrig upp, konstaterar Bo Edvardsson.

Alla utredningar är inte undermåliga. Skalan är glidande i kvalitet.

– Det finns en betydande homogenitet i sättet att skriva. För att komma tillrätta med problemet måste socialtjänstens utredare utbildas i utredningsmetodik. Kompetensen måste höjas och kontrollrutiner följas. Någon som har bra utbildning i utredningsmetodik bör alltid gå igenom utredningarna och domarna i tingsrätterna borde bli mer skarpsynta, reagera och stoppa utredningar som är dåliga. Det finns för mycket ovidkommande skvaller som ska sorteras bort, menar Bo Edvardsson.

**Familjerättens** tjänstemän och domarna vid tingsrätten får för lite kritisk feedback. Därför kan utredningseländet, enligt Bo Edvardsson fortgå.

– Politikerna verkar inte vilja ta i det här.

#### LÄS MER

[5/5 Han får aldrig mer träffa sin dotter](#)

[5/5 Socialen: "Det är för barnens bästa"](#)

[5/5 "Domar utfärdas på schabloner"](#)

[5/5 Tove Klette \(FP\): "Bevis på att de gör ett bra jobb"](#)

[4/5 Barnen i Lund förlorar sina pappor](#)